Дело № [redacted]
УИД: [redacted]

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

24 июня 2026года город Москва

Мещанский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи [redacted]
при секретаре [redacted]
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [redacted]
по иску [redacted] к ООО [redacted]» о признании факта отсутствия задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец [redacted] обратилась в суд с иском к ООО [redacted] о признании факта отсутствия задолженности, мотивируя свои требования тем, что в кредитном отчете, предоставленном истцу 26.09.2023 АО [redacted], на страницах 62-65 указаны сведения о наличии обязательства истца перед ООО [redacted], при этом сумма долга указана в размере [redacted] рублей. Как следует из ответа на претензию истца, ответчик полагает, что обязательство истца перед ним возникло на основании кредитного договора № 22-002615 от 15.12.2007 г. заключённого между истцом и НБ [redacted] (ОАО), права по которому были якобы уступлены ответчику.

В 2009 году истец исполнил свои обязательства перед НБ [redacted] (ОАО) в полном объеме, о чем свидетельствует справка НБ [redacted] (ОАО) от 24.12.2009 г. Также об исполнении договора свидетельствует закрытие счета [redacted] с которой осуществлялись расчеты заемщика с НБ [redacted] (ОАО) по кредитному договору №22002615 от 15.12.2007 г., Уведомление о переуступке долга по состоянию на 10.06.2020 г. и Уведомление о привлечении агента по состоянию на 10.06.2020 г.

Однако, ответчик полагает, что обладает правами требования к истцу по вышеуказанному обязательству. Ответчиком по запросу истца не были представлены договоры цессии/перехода прав требования, либо иные документы подтверждающие наличие у него права требования к истцу по кредитному договору №22-002615 от 15.12.2007 г., заключённому между истцом и НБ [redacted] (ОАО). НБ [redacted] (ОАО) также не сообщал истцу о заключении им каких-либо соглашений об уступке прав требования третьим лицам по указанному договору. Истец полагает, что ответчик не имеет оснований для предъявления истцу каких-либо требований на основании договора №22-002615 от 15.12.2007 г., заключённого между истцом и НБ [redacted] (ОАО).

Истец просит признать отсутствие задолженности [redacted] перед ООО СФО [redacted] по Кредитному договору №22-002615 от 15.12.2007 г., заключённому между [redacted] и НБ [redacted] (ОАО), обязать ответчика направить в АО НБКИ информацию об отсутствии задолженности [redacted] перед ООО СФ[redacted]

Представитель истца по доверенности [redacted] в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала.

Представитель ответчика ООО СФО [redacted] в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив, представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Понятие и состав кредитной истории, основания, порядок формирования, хранения и использования кредитных историй, порядок внесения изменений в нее регулируется Федеральным законом № 218-ФЗ от 30.12.2014 «О кредитных историях».

В соответствии с п. 6 ст. 3 указанного закона бюро кредитных историй - юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющееся коммерческой организацией и оказывающее в соответствии с настоящим Федеральным законом услуги по формированию, обработке и хранению кредитных историй, а также по предоставлению кредитных отчетов и сопутствующих услуг.

Согласно п. 4 ст. 3 закона источник формирования кредитной истории организация являющаяся займодавцем (кредитором) по договору займа (кредита).

Согласно п.3 ст. 4 закона в основной части кредитной истории физического лица содержатся следующие сведения в отношении обязательства заемщика, поручителя, принципала, лизингополучателя (для каждой записи кредитной истории):

а) указание суммы обязательства, установленной договором займа (кредита) на дату его заключения, а в случае, если в договоре займа (кредита) участвуют несколько заемщиков, обязанных солидарно, также количества таких заемщиков, либо указание лимита по кредиту, предоставляемому с использованием платежной карты или в рамках кредитной линии, либо указание общей суммы договора лизинга на дату его заключения;

а.1) дата предоставления займа (кредита), предмета лизинга;

б) указание срока исполнения обязательства заемщика, лизингополучателя в полном размере в соответствии с заключенным договором;

в) указание суммы и даты очередного платежа по договору займа (кредита), договору лизинга или указание минимальной суммы платежа и длительности беспроцентного периода (при его наличии) по кредиту, предоставленному с использованием платежной карты;

в.1) указание величины среднемесячного платежа по договору займа (кредита), рассчитанной в порядке, установленном Банком России, и даты его расчета;

д) о дате и сумме фактического исполнения обязательств заемщика, лизингополучателя в полном и (или) неполном размерах;

е) о сумме задолженности по договору займа (кредита) на дату последнего платежа, в том числе о сумме и длительности просроченной задолженности, об общей сумме обязательств по договору лизинга на дату последнего платежа, в том числе о сумме и длительности задолженности (в случае просрочки уплаты лизингового платежа).

В силу п. 1 ст. 5 закона источники формирования кредитной истории предоставляют всю имеющуюся информацию в бюро Кредитных историй на основании заключенного договора об оказании информационных услуг.

Согласно абзаца 2 п. 1 ст. 385 ГК РФ должник вправе не исполнять обязательство новому кредитору до предоставления ему доказательств перехода права к этому кредитору, за исключением случаев, если уведомление о переходе права получено от первоначального кредитора.

Согласно п. 1 ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В соответствии с п. 2 ст. 408 ГК РФ кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения.

Как следует из материалов дела, истец обратилась в АО [redacted] для получения кредитного отчета.

В кредитном отчете, предоставленном истцу 26.09.2023 АО [redacted], на страницах 62-65 указаны сведения о наличии обязательства истца перед ООО "СФО [redacted], при этом сумма долга указана в размере [redacted] рублей.

Истец, оспаривая наличие задолженности, направила в адрес ответчика претензию.

Как следует из ответа на претензию истца, ответчик полагает, что обязательство истца перед ним возникло на основании кредитного договора № 22-002615 от 15.12.2007 г. заключённого между истцом и НБ [redacted] (ОАО), права по которому были уступлены ответчику.

Вместе с тем, как усматривается из представленных истцом документов, в 2009 году истец исполнил свои обязательства перед НБ [redacted] (ОАО) в полном объеме, о чем свидетельствует справка НБ [redacted] (ОАО) от 24.12.2009 г.

Также об исполнении договора свидетельствует Уведомление о переуступке долга по состоянию на 10.06.2020 г. и Уведомление о привлечении агента по состоянию на 10.06.2020 г., согласно которым задолженность составляет 0 руб. 00 коп.

13.03.2026 истец для актуализации сведений БКИ скачал актуальный отчет кредитной истории из Национального бюро кредитных историй. Со страницы 114 до страницы 118 данного обновленного отчета содержится информация о якобы задолженности истца перед ответчиком ООО [redacted].

На странице 117 данного обновленного отчета в строке Величина среднемесячного платежа по дате расчета 28.02.2026 указано, что истец якобы должен ответчику [redacted] рублей.

Указанная информация противоречит документам, подтверждающим отсутствие задолженности.

При таких обстоятельствах, суд, оценив представленные по делу доказательства, приходит к выводу о том, что факт отсутствия задолженности доказан, в связи с чем сведения в кредитной истории не соответствуют действительности, ответчик обязан в силу закона направить в НБКИ сведения об отсутствии задолженности истца перед ответчиком.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

решил:

Исковые требования [redacted] к ООО «СФ[redacted]» о признании факта отсутствия задолженности - удовлетворить.

Признать отсутствие задолженности [redacted] перед ООО СФО [redacted] по Кредитному договору №22-002615 от 15.12.2007 г., заключённому между [redacted] и НБ [redacted] (ОАО).

Обязать ООО СФО [redacted] направить в АО НБКИ информацию об отсутствии задолженности [redacted] перед ООО СФО [redacted]

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Мещанский районный суд г. Москвы.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 03 июля 2026г.

Судья [redacted]