Копия

УИД [redacted] Дело № [redacted]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. [redacted] 12 августа 2026 года

Мировой судья судебного участка № [redacted] судебного района г. [redacted], рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, расположенного по адресу: [redacted], г. [redacted], ул. [redacted], д. [redacted], дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

[redacted] года рождения, гражданина РФ, (паспорт [redacted]), русским языком владеющего, зарегистрированного по адресу: [redacted] п. [redacted], ул. [redacted], д. [redacted], ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

В канцелярию мирового судьи судебного участка № [redacted] Канавинского судебного района г. [redacted] поступили материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении [redacted]

В судебное заседание [redacted]. не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении слушания дела ходатайств не заявлено. Извещён о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом посредством СМС- извещения, по номеру, отражённому в протоколе об административном правонарушении.

Избранный способ извещения о дате, месте и времени судебного заседания согласуется с положениями статьи 25.15 КоАП РФ и разъяснениями, приведёнными в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5.

Принимая во внимание, что [redacted]. извещён о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом, в связи с чем, право [redacted]. на объективное рассмотрение дела не нарушено, с учётом обстоятельств дела, сроков его рассмотрения, отсутствия ходатайств об отложении судебного заседания, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении [redacted]. в его отсутствие.

Вместе с тем ранее в судебном заседании 22.06.2026, на основании доверенности № [redacted] от 08.05.2026, принимал участие защитник [redacted]., действующий в интересах [redacted]., который представил суду письменную позицию, из которой следует, что [redacted]. не согласен с обстоятельствами вменяемого ему правонарушения.

В своих объяснениях защитник [redacted], а также в содержании письменной позиции, ссылается на обстоятельства допущения процессуального нарушения со стороны должностного лица административного органа [redacted]., при реализации ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, а также требований, установленных в п. 3, 4, 7, 8 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В частности, приводятся ссылки на видеозапись, представленную в материалах данного дела, с указанием на то, что должностным лицом административного органа [redacted]. вовсе не предъявлено законное требование [redacted]. о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, равно как и отсутствую сведения об оформлении его результатов, поскольку после отстранения от управления транспортным средством [redacted]., ему было предложено сразу пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого [redacted]. отказался.

В этой связи защитник [redacted], ссылаясь на положения ч.ч. 1, 3 ст. 1.5, ч. 1 ст. 1.6, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ч.ч. 2, 3 ст. 26.2 КоАП РФ, просил суд признать протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 52 ВМ 23 003206 от 27.04.2026, а также протокол об административном правонарушении № 52 МБ 25 061213 от 27.04.2026, составленные в отношении [redacted]., недопустимыми доказательствами по делу, и прекратить производство по делу в отношении [redacted]., ввиду отсутствия в его в действиях состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела, а также письменную позицию и показания защитника [redacted], мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечёт наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Статья 24.1 КоАП РФ предусматривает, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно со ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Из материалов дела следует, что должностное лицо административного органа [redacted]. при составлении протокола об административном правонарушении № 52 МБ 25 061213 от 27.04.2026, описывая события, связанные с управлением [redacted]. транспортным средством Митсубиси Лансер, гос. рег. знак [redacted], которые произошли 27 апреля 2026 года в 21 час. 00 мин. по адресу: г. [redacted], ул. [redacted], возле дома [redacted], усмотрел в бездействии [redacted]., признаки правонарушения, попадающие под диспозицию ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, выраженные в отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, ссылаясь на п. 2.3.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения».

В дополнение к вышеуказанному протоколу, мировым судьёй исследован протокол № 52 ВУ 727600 от 27.04.2026 об отстранении [redacted]. от управления транспортным средством, в основу которого положены обстоятельства выявления должностным лицом административного органа [redacted] в отношении [redacted]. наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения ввиду резкого изменения окраски кожных покровов лица.

При этом, при составлении протокола № 52 ВУ 727600 от 27.04.2026 об отстранении [redacted] от управления транспортным средством, должностным лицом административного органа [redacted]. в силу ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, применялась видеозапись.

Судом исследовано содержание видеозаписи, приобщённой к ранее указанному протоколу № 52 ВУ 727600 от 27.04.2026, представленной на отдельном носителе (DVD-R диск), содержащий в себе видеофайл – VID 20260429 125514 (л.д. 15).

Из представленной видеозаписи следует, что она начинается с представления и обозначения должностным лицом административного органа [redacted]. даты и места её осуществления – «27 апреля 2026 года г. [redacted] улица [redacted] дом [redacted]» (тайм-код видеозаписи 00.00 – 00.15), после чего осуществлено установление личности [redacted]., со ссылкой на обстоятельства подтверждённого факта выявления и управления [redacted]. транспортным средством Митсубиси Лансер, гос. рег. знак [redacted] (тайм-код видеозаписи 00.16 – 00.31).

Далее должностным лицом административного органа [redacted]. сообщены [redacted] обстоятельства выявления у [redacted]. признаков опьянения, положенных в основу протокола № 52 ВУ 727600 от 27.04.2026 об отстранении [redacted] от управления транспортным средством (тайм-код видеозаписи 00.32 – 00.46), а также разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ (тайм-код видеозаписи 00.46 – 01.03), кроме того происходит оформление протокола об отстранении от управления транспортным средством и последующее его подписание и вручение его копии [redacted] (тайм-код видеозаписи 01.03 – 01.48).

В дальнейшем должностным лицом административного органа [redacted]. при обращении к [redacted] сообщается следующее: «…Так как были выявлены признаки наркотического опьянения, предлагаем Вам пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласны пройти?», на что от [redacted]. получен ответ: «Отказываюсь» (тайм-код видеозаписи 01.48 – 02.05), после чего происходит оформление протокола № 52 ВМ 23 003206 от 27.04.2026, представленного в материалы дела, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составленный в отношении [redacted]., и его последующее подписание (тайм-код видеозаписи 02.05 – 02.29), а также окончание видеозаписи (тайм-код видеозаписи 02.29 – 02.39).

Судом исследовано содержание протокола № 52 ВМ 23 003206 от 27.04.2026 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленный в отношении [redacted], из содержания которого следует, что 27 апреля 2026 года в 21 час. 30 мин. [redacted]. направлен на медицинское на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ввиду наличия для этого основания: «Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения».

В этой связи исследовав представленные в материалы дела сведения, а также вышеизложенные обстоятельства, в совокупности с содержанием видеозаписи VID 20260429 125514, мировой судья приходит к выводу, что доводы защитника [redacted]. о том, что должностным лицом административного органа [redacted] допущены процессуальные нарушения при осуществлении производства по делу об административном правонарушении в отношении [redacted]., следует признать заслуживающими внимания.

В частности, должностным лицом административного органа [redacted]. допущены нарушения ч. 1.1, 2, 3, 6 ст. 27.12 КоАП РФ, а также требований, установленных в п. 3, 4, 7, 8 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», ввиду следующего.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными

лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч. 6 ст. 27.12. КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При этом в силу п. 3 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утверждённого типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений).

Согласно п. 4 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений.

В силу п. 7. Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

В случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется.

Вместе с тем п 8. Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами установлены основания направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: из указанных норм следует, что направлению водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения предшествует предложение (требование) уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Однако, как усматривается из протокола о направлении на медицинское освидетельствование, основанием для направления уполномоченным должностным лицом на медицинское освидетельствование на состояние опьянения [redacted]. послужило наличие достаточных оснований полагать, что последний находится в состоянии опьянения (в частности, у него выявлен такой признак опьянения, как резкое изменение окраски кожных покров лица) при отказе [redacted]. лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6).

Вместе с тем, судом установлено из содержания видеозаписи, что направлению [redacted]. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не предшествовало предложение (требование) уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 15) (тайм-код видеозаписи 01.48 – 02.05).

Согласно правовой позиции изложенной в абз. 7 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует учитывать, что невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

Вместе с тем из представленных суду материалов, не усматривается наличие исключительных обстоятельств, изложенных в вышеуказанном абзаце, следовательно, суд признаёт, что в рассматриваемом случае, установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами порядок направления на медицинское освидетельствование соблюдён не был, поскольку уполномоченным должностным лицом [redacted] не предлагалось пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения вовсе.

Учитывая, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении [redacted]. не проводилось, основание для направления на медицинское освидетельствование, указанные в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

С учётом допущенных нарушений требований ч. 1.1, 2, 3, 6 ст. 27.12 КоАП РФ, а также требований, установленных в п. 3, 4, 7, 8 Постановления Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», при составлении протокола об административном правонарушении № 52 МБ 25 061213 от 27.04.2026, а также протокола № 52 ВМ 23 003206 от 27.04.2026, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, мировой судья признает их недопустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении.

В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как следует из ст.ст. 1.2 - 1.6 КоАП РФ, производство по делам об административных правонарушениях имеет своими целями, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от правонарушений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. Административное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению административного судопроизводства, что и отказ от административного преследования невиновных.

Исходя из правил ч.ч. 2 и 3 ст. 1.5 КоАП РФ бремя доказывания наличия безусловных оснований к принятию решения о применении мер административной ответственности возлагается на должностных лиц уполномоченных государственных органов.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В настоящем деле имеются неустранимые сомнения, которые, в силу ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ, трактуются в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности.

Поскольку при рассмотрении дела не представляется возможным бесспорно установить вину [redacted] в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о недоказанности вины материалами дела.

Вина является одним из признаков состава правонарушения.

Недоказанность вины как одного из признаков состава правонарушения, свидетельствует об отсутствии состава этого правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 настоящего Кодекса (п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении [redacted] подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении [redacted] прекратить по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, то есть в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в [redacted] районный суд г. [redacted] в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) [redacted]

Копия верна

Мировой судья [redacted]